

18.06.2012 г. / 12:29:44

Родолубие

БТВ - Нищо общо с реалността



"БТВ НЕ ЗАСЛУЖАВА НАЦИОНАЛЕН ЕФИР,
ЗАЩОТО НЕ Е НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ. ДА
СЕ ОТНЕМЕ НЕЗАБАВНО ЛИЦЕНЗА"

" "Еколози нападнаха екип на БТВ" - снимката на мъж, показващ среден пръст на екипа на най-голямата телевизия в страната и историята за повален на земята оператор, за пореден път създадоха полемика около медията. Десетки хора споделиха снимки във фейсбук със задрасканото лого на телевизията, коментари я обвиниха в пристрастност, докато журналистите за пореден път недоумяваха защо хората избухват в гняв точно срещу тях, докато те съвестно, според тях, си вършат работата. Винаги съм смятал, че част от яростта срещу медията е неоправдана и че е недопустимо да слагаме всички журналисти, работещи там, под един знаменател. Този път обаче ми е повече от ясно, защо хората не харесват БТВ. Случаят с нападнатия екип на телевизията ме върна 3 години назад, когато аз самият бях репортер в БТВ - Новините.

В петък следобед телевизията разпределя задачите за почивните. Случи се така, че аз бях на смята и отидох да видя заявките за събитията. Заявките се пишат от продуцентите на новините, които събират информация от различни източници, репортерите поемат събитията и ги развиват, докато се превърнат в завършени репортажи за различните емисии. Разрових се из листовете и вдигнах един, на който пишеше "протест - еколози". В описанието на заявката беше обяснено, че "природозащитниците" от "Природа за хората" ще организират концерт в защита на Витоша. Погледнах листа отново, мислейки че е станала грешка - "Природата за хората" е зле прикрит инструмент на Витоша ски, Юлен и стоящите зад тях Първа инвестиционна банка и Цеко Минев, помислих си, сигурно е недоглеждане. Занесох заявката при дежурния продуцент и наивно обясних, че тази организация е създадена само и единствено, за да имитира обществено мнение, прокарвайки интересите на гореспоменатите фирми. Получих в отговор "знам". Повторих обясненията си, защото аз бях този, на когото щеше да се наложи да заснеме манипулативния репортаж. Получих още едно "знам".

В часовете след този случай загубих младия и наивен репортер в себе си, както и вярата си в свободата на словото в България. На следващия ден реших, че ще си свърша работата по всички принципи на журналистиката. Прессъобщението на "Природата за хората" говореше за оставка на директора на парка, Тома Белев. Аз реших, че ще го интервюирам и ще покажа и неговата гледна точка, какъвто би трябвало да е професионалният подход на един независим журналист. Отидох с това предложение при същия продуцент и получих отказ. Бях "помолен" да снимам единствено и само събитието. В последен отчаян пристъп се позовах на мотото на бТВ - Новините - "НО нали сме "Всички гледни точки"?! , "В този случай не сме" беше ясният и твърд отговор. Отидох да снимам събитието,

постарах се да го напиша максимално сухо и безпристрастно и отказах да озвуча репортажа с гласа си. Беше ме срам. Отидох при репортер Х, който уважавам с чисто сърце и потресен му разказах какво се е случило. Ядосан, но определено наясно с проблема, той се присъедини към глухия ми гняв. Покрай нас мина репортерката У и попита защо изглеждаме по този начин. Х ѝ обясни, тя се обърна към мен и каза : "Ама ти нали не вярваш в приказките за Свобода на Словото в България? "

Източник: Петър Станчев

Вече втори ден социалните мрежи гърмят след непристойното поведение на Диана Найденова, която си навлече гнева на хиляди българи. Реших да не качвам клипа с това псевдо - интервю , защото няма смисъл да увеличаваме рейтинга към сайта им. Ще цитирам част от изцепките ѝ по време на "разговора" с Петко Цветков от коалиция "Да остане природа в България" относно екопротестите през последните няколко дни. Ето неадекватните неща, които "журналистката" каза по време на "интервюто":

"Знаете ли, Аз съм домакинят тук и аз ще подавам началото и края на всеки въпрос." ;

"Ако гражданин излезе да протестира, за да изрази позицията си по отношение природата в България и той твърди, че няма гражданска позиция, която да заяви пред телевизия с 2 милиона аудитория(бтв), този човек е отишъл да бие други хора и да пие бира там." ;

"Можете да се изкажете, когато ви позволя, защото все пак това е диалог."

Няма смисъл да обсъждам цялостното ѝ гнусно и надменно поведение. Ще ви покажа много малка част от коментарите в интернет пространството:

"Относно БТВ - отдавна съм крайно разочарован! Катуница беше един от първите примери; нежеланието за отразяване на наистина важни теми; изключително странните спортни новини, които не подкрепят българския спорт. В същото време е смешно мотото им "всички гледни точки", което е крайно лицемерно. Във въпросното предаване "Нищо общо" нямаше нито една секунда, която да следва корпоративните уж интереси! То направо нямаше нищо общо с журналистика, етика, нормално човешко отношение, минимално количество здрав разум от страна на водещата. Единственото хубаво нещо беше госта, който се държа повече от нормално и адекватно. В една нормална държава това предаване щеше да бъде свалено веднага от ефир!!! Водещия ще бъде уволнен и ще има официално извинение от медията! "

"Ами ако това ви е стоката - няма съмнение. Едвам изгледах интервюто , трябваше да го видя, макар че беше изключителна агония да слушам тази невъзпитана, арогантна и невероятно нагла , и най-вече глупава жена да бълва помия и екскременти от там, от където се очаква да се чуват безпристрастни въпроси и аргументи (нали това ви е претенцията). По-добре не я уволнявайте, нека си стои, за да напомня на хората какви сте."

"БТВ отдавна клатят везната на гражданското търпение, но не виждам никаква причина да продължаваме да толерираме подобни кретениясали, полуграмотни, мизерни форми на живот, цапаци лицето на чудесната професия и призвание - журналист. Аз и моето семейство НЯМА ДА ГЛЕДАМЕ ТАЗИ ПРОДАЖНА ТЕЛЕВИЗИЯ!"

