

Вяра

Въпроси на част от руските катакомбници към архиерея на матеевския синод в Русия, ИЗОБЛИЧАВАЩИ И ПИТАЩИТЕ И ЗАПИТАНИТЕ В ЕРЕС



Достопочтени
Владико
Митрополит!

Ние имаме възможност да се запознаем с изповеданието на вятата на ИПХ в Гърция и у нас възникнаха въпроси...

За удобство ще използваме номерацията на разделите в Изповеданието.

В 9-ти раздел се заявява, че „Църквата на ИПХ от 1924 г... е непрекъснато продължение на православната църква на Гърция“. В следващия 10-ти раздел се говори, че икуменизма „теоретически бил провъзгласен в 1920 г., а практически бил реализиран в 1924 г. чрез новокалендарията“. В 4-ти раздел се пояснява, че в 1920 г. св. синод на Константинополската патриаршия е издал послание-енциклика, имаща „съвършено определен икуменически текст, тъй като в него ясно се

приемат и проповядват всички ереси като „родствени и близки в Христа“.

За нас остава непонятно следното: АКО „ТЕОРЕТИЧЕСКИ“ ЕРЕСТА Е БИЛА ПРОВЪЗГЛАСЕНА ОТ КОНСТАНТИНОПОЛСКАТА ПАТРИАРШИЯ В 1920 Г., ТО ЗАЩО ТОВА НЕ Я ПРИВЕЛО, А СЪЩО И ЕЛАДСКАТА ЦЪРКВА ИМАЩА С НЕЯ ПЪЛНО МОЛИТВЕНО И ЕВХАРИСТИЙНО ОБЩЕНИЕ (КАКТО И ВСИЧКИ ОСТАНАЛИ ПОМЕСТНИ ЦЪРКВИ, ВКЛЮЧИТЕЛНО РПЦ И РПЗЦ - Б.Р.), ДО ОТПАДАНЕ ОТ ЦЪРКВАТА ХРИСТОВА ОЩЕ ТОГАВА? ТА НАЛИ ЕП. МАТЕЙ ВРЕСТЕНСКИ СЕ Е РАЗГРАНИЧИЛ ОТ МИТР. ХРИЗОСТОМ ФЛОРИНСКИ И МИТР. ГЕРМАН ДИМИТРИАДСКИ И ГИ Е ОТЛЪЧИЛ ДВЕ СЕДМИЦИ СЛЕД ПОДОБНО „ТЕОРЕТИЧЕСКО“ ПРОВЪЗГЛАСЯВАНЕ НА УНИАТСКА ЕРЕС В ЮНИ 1937 Г., КОЕТО ДАЖЕ Е ИЗВЪРШЕНО САМО В ЧАСТНО ПИСМО!

НО В ПЕРИОДА 1920-23 ГГ. НИТО ЕДИН АРХИЕРЕЙ НА ЕЛАДСКАТА ЦЪРКВА НЕ СЕ ВЪЗПРОТИВИЛ НА СИНОДАЛНАТА ЕНЦИКЛИКА, НЕ Е ПРЕКРАТИЛ ПОМЕНАВАНЕТО НА КОНСТАНТИНОПОЛСКИЯ ПАТРИАРХ И НЕ Е ОСЪДИЛ ПАТРИАРШИЯТА ЗА ЕРЕСТА НА ИКУМЕНИЗМА, ПУБЛИЧНО ПРОПОВЯДВАНА ОТ НЕЯ.

ТОВА НЕ Е НАПРАВИЛ И ЕП. МАТЕЙ, КОЙТО Е БИЛ ТОГАВА АРХИМАНДРИТ, ПОДВИЗАВАЩ СЕ НА СВЕТА ГОРА АТОНСКА.

НЕСЪМНЕНО Е, ЧЕ „ТЕОРЕТИЧЕСКОТО“ ПРОВЪЗГЛАСЯВАНЕ НА ЕРЕС, ПРЕДСТАВЛЯВА ВСЪЩНОСТ И НЕЙНАТА ПРАКТИЧЕСКА РЕАЛИЗАЦИЯ, И НИЕ НЕ ВИЖДАМЕ НИКАКВА РАЗЛИКА МЕЖДУ ЕДНОТО И ДРУГОТО.

И ТАКА, НА КОЕ ОСНОВАНИЕ ЦЪРКВАТА НА ИПХ НА

ГЪРЦИЯ ВОДИ СВОЕТО ПРИЕМСТВО ОТ ЕЛАДСКАТА ЦЪРКВА ЗАПОЧВАЙКИ В 1924 Г., СЛЕД КАТО ПОСЛЕДНАТА СЕ Е НАМИРАЛА В ПЪЛНО ОБЩЕНИЕ С ЕРЕТИЧЕСКИЯ КОНСТАНТИНОПОЛСКИ ПАТРИАРХАТ (В СЪЩОТО ПОЛОЖЕНИЕ СА БИЛИ И ВСИЧКИ ПОМЕСТНИ ЦЪРКВИ, ТОГАВА ИЛИ В ПОСЛЕДСТВИЕ, И ДО СЕГА!!!

ТОВА ВКЛЮЧВА И РПЦ И РПЗЦ. ОТ РПЦ ПРОИЗЛИЗА И ПИТАЩАТА СТРАНА, КАТО СЕ ОТДЕЛЯ ОТ ТИХОН БЕЛАВИН ЕДВА ПРЕЗ 1922 Г. И ПРОДЪЛЖАВА ДА ИМА НЕГОВ УКАЗ ЗА СВОЙ ОСНОВОПОЛАГАЩ ДОКУМЕНТ, КАКТО ВЕЧЕ ПИСАХ - Б.Р)?

В 12-ти раздел се говори, че „схизмата на бившия Флорински Хризостом Кавуридис, **РАЗДРАЛА ТЯЛОТО НА ЦЪРКВАТА НА ИПХ**, изхождала от новокалендарието“, и че икуменизма не може да навреди на Истинно православната църква, „даже чрез разкола в нейното тяло“.

Считаме, че такива формулировки са недопустими за официално изповедание на Гръцката старостилна църква, **ТЪЙ КАТО ЯВНО УТВЪРЖДАВАТ, ЧЕ ТЯЛОТО НА ЦЪРКВАТА НА ИПХ Е ВЪЗМОЖНО ДА БЪДЕ „РАЗДРАНО“ ЧРЕЗ „РАЗКОЛ“.** ТАКА Вие ВАШЕТО ИЗПОВЕДАНИЕ ПРЕДСТАВЯ ГРЪЦКАТА ИПХ РАЗДРАНА И РАЗДЕЛЕНА ПО ПРИЧИНА ЕРЕСТА НА НОВОКАЛЕНАРИЕТО. КАКТО Е ИЗВЕСТНО КЪМ ТАКОВА УЧЕНИЕ СЕ ПРИДЪРЖА СХИЗМАТА НА КИПРИАН (КУЦУМБАС), КОЯТО Е ОСЪДЕНА ОТ ВАШАТА ЦЪРКВА.

ПО КАКЪВ НАЧИН УЧЕНИЕТО, ЧЕ ЕРЕТИЦИТЕ И СХИЗМАТИЦИТЕ, ОТПАДАЙКИ ОТ ХРИСТОВАТА ЦЪРКВА, НЕ СА В СЪСТОЯНИЕ ДА ПОВЛИЯТ НА НЕЙНОТО ЕДИНСТВО, МОЖЕ ДА СЕ СВЪРЖЕ С ВАШЕТО ТВЪРДЕНИЕ, ЧЕ „ФЛОРИНСКАТА“ СХИЗМА РАЗДРАЛА И РАЗДЕЛИЛА ЕДИНСТВОТО НА ТЯЛОТО НА ЦЪРКВАТА НА

ИПХ?

Подобно противоречие ние виждаме и в раздели 14 и 15 относно „схизмата на петте“. От една страна се говори, че „схизмата им станала видима страна на разрива и отпадането им от Църквата, като мъртви и изгнели Нейни членове“, а от друга изповеданието ги призовава: „намиращите се в схизма клирици, монаси и народ, КАТО ПРАВОСЛАВНИ ХРИСТИЯНИ, върнете се в лоното на Църквата“.

КАК Е ВЪЗМОЖНО СХИЗМАТИЦИТЕ, ОТПАДНАЛИ ОТ ЦЪРКВАТА, КАТО НЕЙНИ МЪРТВИ И ИЗГНИЛИ ЧЛЕНОВЕ, В СЪЩОТО ВРЕМЕ ДА СЕ ВЪЗПРИЕМАТ ЗА ПРАВОСЛАВНИ ХРИСТИЯНИ?

ИЗБЕРЕТЕ ЕДНОТО ОТ ДВЕТЕ: ИЛИ ГОВОРИТЕ, ЧЕ Е „СХИЗМА НА ПЕТТЕ“ - ТОЕСТ РАЗКОЛ, ИЛИ УТВЪРЖДАВАТЕ, ЧЕ ТОВА СА „ПРАВОСЛАВНИ ХРИСТИЯНИ“, А СЛЕДОВАТЕЛНО ЧЛЕНОВЕ НА ПРАВОСЛАВНАТА ЦЪРКВА. Наричането на разколници православни християни ние считаме за НЕДОПУСТИМО.

От някои източници ни стана ясно, че вашия синод е предал на анатема схизмата на петте... Считате ли, че това е действително отлъчване на схизматиците от Църквата?

ЗАДАВАМЕ ВИ ТОЗИ ВЪПРОС, ЗАЩОТО ЗНАЕМ, ЧЕ ПЪРВОЙЕРАРХА НА РПЦЗ МИТР. ВИТАЛИЙ В 1987 Г. ЗАЯВИ, ЧЕ АНАТЕМАТА НА ИКУМЕНИЗМА НЕ ИЗКЛЮЧВА ИКУМЕНИСТИТЕ ОТ ЦЪРКВАТА И НЕ ГИ ЛИШАВА ОТ БЛАГОДАТТА НА ТАЙНСТВАТА, НО САМО ПРИКАНВА ЕРЕТИЦИТЕ ДА СЕ ЗАМИСЛЯТ НАД СВОЕТО ПАДЕНИЕ. НАДЯВАМЕ СЕ, ЧЕ ВАШИЯ СИНОД НЕ СЕ ПРИДЪРЖА КЪМ ТАКОВА УЧЕНИЕ...

26 юля / 8 августа 1999 г.

Свято-Дмитровская катакомбная Община ИПХ

(Санкт-Петербург)

В матеевския синод наистина има подобни еретически учения, които наред с икуменизма са заложени още от създателя му. Ето какво е записано в **ОФИЦИАЛНОТО** житие на „архиепископ“ Матей: „Попитах го, имайки предвид онези, които тръгнаха по новия календар: „Нима всички тези хора ще отидат в ада“?

Той отговори:

– Ако някой е непорочен и чист от грехове и никога не е чувал за Календара (нито стар, нито нов) – никога няма да види Божията светлина, **но няма да влезе в огъня.**

Възпоменания за Архиепископ Матей от г-жа Сирос“

Житие на Матей Врестенски

„еретиците никога няма да се върнат към Църквата, ако ние сами ги утвърждаваме в мисълта, че и те имат църква и тайнства“ - св. Киприян Картагенски

„Не участвайте в безплодните дела на тъмнината; напротив, изобличавайте ги.“ (Ефес.5: 11)

{{_LINK1_}}