

Вяра

НАУЧНО ОТРЕЧЕНИЯ АТЕИЗЪМ - III-та част

След като се оказва, че дарвиновия „естествен подбор“ няма научно доказателство, еволюционистите биват принудени да внесат коренни изменения в своята теория. Те съпоставят естествения подбор с процеси на мутация. Мутацията представлява изменение на организмите в резултат на външни въздействия, като например на радиация и химически вещества. **НО И ТАЗИ ТЯХНА ТЕОРИЯ БИВА ОБОРЕНА ОТ СЪВРЕМЕННАТА ГЕНЕТИКА, КОЯТО КАЗВА, ЧЕ МУТАЦИЯТА ВСЪЩНОСТ РАЗРУШАВА ДНК И МОЖЕ ДА ДОНЕСЕ САМО ВРЕДА НА ЖИВОТО СЪЩЕСТВО. ДО ДЕН ДНЕСЕН НИТО В ПРИРОДАТА, НИТО В КОЯТО И ДА Е НАУЧНА ЛАБОРАТОРИЯ ИМА РЕГИСТРИРАН СЛУЧАЙ НА ПОЛОЖИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА МУТАЦИЯ.**



*Въздействието на мутацията върху
Божиите създания*

Десетки години еволюционистите работят над създаването на нови видове животни. Те подлагат различни организми например на въздействието на радиация, **НО В РЕЗУЛТАТ ПОЛУЧАВАТ БОЛНИ И НЕПЪЛНОЦЕННИ СЪЩЕСТВА!** Множеството им опити доказват единствено, че мутацията може да бъде само разрушаваща или фатална за живота на

организма, но никога съзидателна. **ТОЕСТ МУТАЦИЯТА САМО МОЖЕ ДА РАЗРУШИ ИДЕАЛНИЯ БОЖЕСТВЕН КОД НА ДНК И ДА ДЕФОРМИРА ОРГАНИЗМА, ПРЕВРЪЩАЙКИ ГО В УРОД!**

Един от най-известните еволюционисти в наши дни – професорът от Оксфордския университет Ричард Докинс, помолен, в телевизионно интервю,



да даде някакъв пример на еволюционен или мутационен процес, който е способен да създаде ген или да усъвършенства генетичната информация на даден вид организъм, се вглъбява в дълбок размисъл и накрая не успява да даде еднозначен отговор.



Всички факти неоспоримо сочат, че живите организми обладават сложна структура,

ПРОИЗХОЖДЕНИЕТО НА КОЯТО НЕ МОЖЕ ДА СЕ ОБЯСНИ СЪС СЛУЧАЙНОСТИ! НАПРИМЕР МЕХАНИЧНИТЕ ЧАСОВНИЦИ НИКОГА НЕ МОГАТ ДА СЕ СГЛОБЯТ САМИ, ПО ПЪТЯ НА СЛУЧАЙНО СЪЕДИНЕНИЕ НА ТЕХНИТЕ ДЕТАЙЛИ, НО СА РЕЗУЛТАТ НА ДОБРАТА РАБОТА НА МАЙСТОР. ПО СЪЩИЯ НАЧИН И ЖИВИТЕ ОРГАНИЗМИ НЕ МОГАТ ДА ВЪЗНИКНАТ ПО НИКАКВА СЛУЧАЙНОСТ. ТЕ ИМАТ СВОЙ ТВОРЕЦ, КОЙТО Е СЪЗДАЛ ВСИЧКО, ИЗВЛИЧАЙКИ ГО ОТ НЕБИТИЕТО.

Вселената представлява идеално творение на висшия разум на Твореца. Неговите знания и мъдрост се проявяват във всичките му създания. Произхода на човека е идеален пример за чудесната работа на Бога, която еволюционната теория всячески се мъчи да прикрие.

През XX в. еволюционната теория рухва, не издържайки научните доводи не само на молекулярната биология, но и на палеонтологията.

НЕ Е НАМЕРЕНА НИТО ЕДНА ВКАМЕНЕЛОСТ ПО ВСИЧКИ КРАИЩА НА ПЛАНЕТАТА, КОЯТО ДА ПОТВЪРЖДАВА ПРАВОТА НА ЕВОЛЮЦИОННАТА ТЕОРИЯ. Вкаменелостта представлява останка от древен организъм, която мигновено е прекратила контакт с въздуха и по този начин се е запазила. Тези останки дават информация за животните населявали планетата. **ТЕОРИЯТА НА ДАРВИН КАЗВА, ЧЕ ВСИЧКИ ЖИВОТНИ СА ПРОИЗЛЕЗЛИ ОТ ЕДИН ОРГАНИЗЪМ, ОТ КОЙТО, В РЕЗУЛТАТ НА ЕВОЛЮЦИОННИ И ПРОДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗМЕНЕНИЯ, СЕ Е ПОЯВИЛО ТОВА ОГРОМНО РАЗНООБРАЗИЕ В ЖИВАТА ПРИРОДА.** Съгласно с теорията на Дарвин отначало са се появили едноклетъчни организми, които впоследствие, след изменения в период от стотици милиони години, са се преобразували в първо в безгръбначни морски животни, а после и в риби и други същества. **АКО ТОВА ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ БЕШЕ ВЯРНО, ТО ТОГАВА В ИСТОРИЯТА НА ЕВОЛЮЦИОННОТО РАЗВИТИЕ БИ ТРЯБВАЛО ДА СЪЩЕСТВУВА ТАКА НАРЕЧЕНОТО ПРОМЕЖДУТЪЧНО ЗВЕНО, КОЕТО СВЪРЗВА РАЗЛИЧНИТЕ ВИДОВЕ ЖИВОТНИ. НАПРИМЕР АКО ВЛЕЧУГИТЕ ДЕЙСТВИТЕЛНО СА ПРОИЗЛЕЗЛИ ОТ ПТИЦИ, ТО В ДРЕВНОСТТА БИ ТРЯБВАЛО ДА СА СЪЩЕСТВУВАЛИ МИЛИОНИ ЖИВОТНИ, КОИТО СА БИЛИ ПОЛУПТИЦИ ПОЛУРЕПТИЛИ.**



Дарвин дал на тези митични същества названието „преходни форми“. Осъзнавайки трудната доказуемост на своите догадки, естествознателя любител пише: „**АКО**

МОЯТА ТЕОРИЯ Е ВЯРНА, ТО В ИСТОРИЯТА ОБЕЗАТЕЛНО БИ ТРЯБВАЛО ДА СЪЩЕСТВУВАТ БЕЗЧИСЛЕНО КОЛИЧЕСТВО ПРОМЕЖДУТЪЧНИ ФОРМИ, СВЪРЗВАЩИ ВИДОВЕТЕ ЕДИН С ДРУГ. УЛИКИ ЗА ТЯХНОТО СЪЩЕСТВУВАНЕ МОГАТ ДА СЕ СЪДЪРЖАТ САМО В ОСТАНКИТЕ ОТ ДРЕВНИ ЖИВОТНИ.“ Ч. Дарвин „Произход на видовете“ Част 1.

В същото време Дарвин е знаел, че сред намерените по негово време останки **НЕ Е ИМАЛО НИТО ЕДНО ДОКАЗАТЕЛСТВО ЗА СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА ПРЕХОДНИ ФОРМИ. ИМЕННО ПОРАДИ ТОВА ТОЙ Е ПОСВЕТИЛ НА ТОЗИ ПРОБЛЕМ ЦЯЛ РАЗДЕЛ ОТ СВОЯТА КНИГА, КЪДЕТО ПИШЕ: „Ако всъщност видовете са еволюирали един от друг, постепенно преобразувайки се, тогава защо не сме изправени пред безброй преходни форми? Безчислени промеждутъчни форми трябва да съществуват, НО ЗАЩО НИЕ НЕ МОЖЕМ ДА ГИ НАМЕРИМ ЗАРОВЕНИ В ЗЕМНИТЕ СЛОЕВЕ... Защо всичко в природата е на мястото си, а не в хаос? Геологията не можеше да представи стъпка по стъпка процес, не намери преходни форми и може би в бъдеще това ще бъде най-убедителният аргумент срещу моята теория.**“ Ч. Дарвин „Произход на видовете“ Част 9.

Англичанинът е смятал, че ако наистина е имало т. нар. „междинни форми“, ТО ТЕ ОБЕЗАТЕЛНО ЩЕ БЪДАТ НАМЕРЕНИ В ЗЕМНИТЕ СЛОЕВЕ ПРИ ПО-ПОДРОБНО ИЗУЧАВАНЕ НА

ОСТАНКИТЕ. По тази причина поддържащите го еволюционисти се захванали в продължение на 140 години старателно да търсят в геологическите слоеве такива промеждутъчни еволюционни форми на живот. ТЕЗИ ИЗСЛЕДВАНИЯ ЗАВЪРШВАТ С ОГРОМНО РАЗОЧАРОВАНИЕ ЗА ТЯХ. „МЕЖДИННИТЕ ФОРМИ“ НА ДАРВИН ПРОДЪЛЖАВАТ ДА СИ ОСТАВАТ ПЛОД НА ФАНТАЗИЯ!

И наистина, ако си представим, че еволюцията е съществувала в живота на Земята, то нашата планета трябва просто да бъде „залята“ с останки от междинни форми. Всъщност, според неодарвинистките учени, трансформацията на живите същества се е проточила милиони години. Днес обаче имаме огромен брой вкаменени фосили на изчезнали животни, принадлежащи към известни родове, както и все още живеещи на Земята: водни кончета, пчели, мравки, акули, жаби... Но нито един представител на междинен вид!

А относно строежа на земната повърхност много водещи съвременни геолози например, в това число Дерек Ейджър, до скоро президент на Британската асоциация на геолозите; Джеймз Ши, редактор на списание „Геолошко образование“ (Journal of Geological Education); Робърт Дот, до скоро президент на Дружеството на палеонтолози и минералози, занимаващи се с бизнес; Стивън Джей Гаулд, професор по геология в Харвардския университет; Дейвид Рауп, уредник на Областния геоложки музей в Чикаго и много други в момента твърдят, че традиционният модел на постепенност, защитаван от униформитарианистите, просто никога не би могъл да доведе до тези геологически формации.

Относно еволюционната теория, споменатия Дерек Ейджър казва: „Нашият проблем се заключава в следното: **ПРИЩАТЕЛНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ОСТАНКИТЕ, КАКТО НА**

НИВО КЛАСОВЕ, ТАКА И НА НИВО ВИДОВЕ, ПРЕД НАС ПОСТОЯННО СЕ ИЗПРАВЯ ЕДИН И СЪЩИ ФАКТ: ОБРАЗУВАНЕТО НА ГРУПИТЕ Е СТАНАЛО НЕ ПОСТЕПЕННО, ЗА СМЕТКА НА ИЗМЕНЕНИЯ, А В ЕДИН И СЪЩИ МОМЕНТ“.

Показателно е например, че в най-дълбокия слой на земята, наречен „камбрий“, са открити останки от охлюви, трилобити, гъби, червеи, морски звезди, плуващи ракообразни и много други живи същества, **СИЛНО ОТЛИЧАВАЩИ СЕ ЕДНО ОТ ДРУГО**. По този начин е очевидно, че всички тези видове, различни един от друг, са съществували едновременно и **НЯМАТ ОБЩ ПРАРОДИТЕЛ**, от който са произлезли. В геологията този феномен се нарича "камбрийски взрив". Науката твърди, че в този период са се появили над 30 вида безгръбначни. Тези живи същества имат **СЛОЖНИ ТЕЛЕСНИ СИСТЕМИ И ОРГАНИ**.



Например окото на трилобита се явява чудо на творението, състоящо се от множество частици с форми, наподобяващи медена пита и система от двойни лещи, това око, според думите на

Дейвид Рауп – професор по геология и палеонтолог: “има дизайн, който изисква добре обучени и надарени с въображение оптични инженери, за да бъде създадено днес”. Това око е едно от първите, появило се на земята, което доказва **НЕПРАВИЛНОСТТА НА ДАРВИНОВИТЕ РАЗСЪЖДЕНИЯ ЗА ЕВОЛЮИРАНЕ ПО ПЪТЯ ОТ ПРИМИТИВНОТО КЪМ СЛОЖНОТО**. Освен това, то изобщо не се е изменило през цялото време. Такава структура на окото има например и пчелата.

Дори и споменатия известен съвременен еволюционист професор Ричард Докинс признава: „Живите същества от камбрийския период са се зародили в един миг, в едно постоянно състояние, като че не са имали никаква еволюционна история“. Това обстоятелство също доказва погрешността на еволюционната теория.

Самият Дарвин, осъзнавайки теоретичния и фантастичен характер на своите разсъждения, пише още: „Ако много видове, принадлежащи към един и същи клас започнаха да съществуват едновременно, тогава това ще бъде фатален удар за теория, която предвижда еволюция от общ прародител чрез естествен подбор“.

ТОЗИ СМЪРТОНОСЕН УДАР, ПРЕДВИДЕН ОТ ДАРВИН, СЕ ДОКАЗВА ОТ СЪВРЕМЕННАТА НАУКА ОЩЕ ЗА ПЕРИОДА „КАМБРИЙ“.

Наслоенията, появили се в следващите периоди, СЪЩО УКАЗВАТ НА ЕДНОВРЕМЕННО ПОЯВЯВАНЕ НА ВИДОВЕТЕ В ТЯХ! ОСНОВНИТЕ ГРУПИ ЖИВОТНИ - ТАКИВА КАТО РИБИТЕ, ПТИЦИТЕ, ВЛЕЧУГИТЕ, БОЗАЙНИЦИТЕ, СА ВЪЗНИКНАЛИ НА ЗЕМЯТА В ЕДИН МОМЕНТ, ОБЛАДАВАЙКИ ПЪЛНОЦЕННА И ЗАВЪРШЕНА СТРУКТУРА. СРЕД ТЯХ НЕ СЪЩЕСТВУВА НИТО ЕДИН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА „МЕЖДИННА ФОРМА“, ЗА КОЯТО УПОРИТО ФАНТАЗИРАТ ЕВОЛЮЦИОНИСТИТЕ. ТОЗИ ФАКТ ПОКАЗВА, ЧЕ ЖИВИТЕ СЪЩЕСТВА СА СЪЗДАДЕНИ ОТ БОГА ТВОРЕЦ ПООТДЕЛНО!

Палеонтолога еволюционист Марк Зерницки също няма как да отрече тези факти. Той директно признава: „ПОСТОЯННИ ПРЕПЯТСТВИЯ ЗА ДОКАЗВАНЕ НА ЕВОЛЮЦИОННАТА ТЕОРИЯ СЕ ЯВЯВАТ ДАННИТЕ ПОЛУЧЕНИ ОТ ИЗСЛЕДВАНЕ НА ОСТАНКИТЕ. ТЕЗИ ДАННИ НИТО ЕДИН ПЪТ НЕ ПОТВЪРДИХА ПРЕДПОЛАГАЕМИТЕ ОТ ДАРВИН

„МЕЖДИННИ ФОРМИ“. ВИДОВЕТЕ СА ПРОИЗЛЕЗЛИ В ЕДИН МОМЕНТ, И ТОВА ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ ПОТВЪРЖДАВА КРЕАЦИОНИСТКИЯ ВЪЗГЛЕД ВКЛЮЧВАЩ ИДЕЯТА, ЧЕ ЖИВОТНИТЕ СА СЪЗДАДЕНИ ОТ БОГ.“ !!! *Марк Зерницки. Мак Леанс, 19.01.1981, стр. 56*

ОСНОВНО ДОКАЗАТЕЛСТВО ЗА ТОВА Е, ЧЕ ОСТАНКИТЕ НА ЖИВОТНО ЖИВЯЛО ПРЕДИ МНОГО ГОДИНИ, ПО НИЩО НЕ СЕ ОТЛИЧАВАТ ОТ ОСТАНКИТЕ НА СЪВРЕМЕННО ЖИВОТНО ОТ СЪЩИЯ ВИД. Например скелета на акула, намерен в древна вкаменелост, по нищо не се отличава от структурата на скелета на съвременната акула. Същото е и със вкаменелостите на мравки, прилепи, водни кончета, костенурки и т.н., и структурите на техните съвременници.

ТОЕСТ ВСИЧКИ ЖИВИ СЪЩЕСТВА СА СЪЗДАДЕНИ ОТ БОГА, И ОТ МОМЕНТА НА ТЯХНОТО СЪТВОРЯВАНЕ ДО СЕГА НЕ СА НАСТЪПИЛИ НИКАКВИ ЕВОЛЮЦИОННИ ИЗМЕНЕНИЯ С ТЯХ!

Съвременните научни открития показаха, че **НЯКОЛКОТО ИЗКОПАЕМИ ОСТАНКИ, ЗА КОИТО ЕВОЛЮЦИОНИСТИТЕ ПРЕДПОЛАГАХА, ЧЕ СА „МЕЖДИННИ ФОРМИ“, НЕ НОСЯТ НИКАКВИ ОСОБЕНОСТИ НА ТАКОВА ЖИВОТНО.**



Едно от най-важните доказателства за дарвиновата теория се явяваше вкаменелост на риба Соликант. В продължение на много години еволюционистите считаха, че тази риба имала някои особености на сухоземно животно. В пример се превеждали предполагаеми зачатъци на крака и бял дроб.

ТЕЗИ
ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ
ДЪЛГО ВРЕМЕ БИЛИ
ПРЕДОСТАВЯНИ КАТО
НАУЧЕН ФАКТ.
ПРИКАЗНИ РИСУНКИ,
ПОКАЗВАЩИ
ИЗЛИЗАНЕТО НА ТАЗИ
РИБА НА СУШАТА СЕ ПОКАЗВАЛИ В УЧЕБНИЦИТЕ ПО ЦЯЛ
СВЯТ.

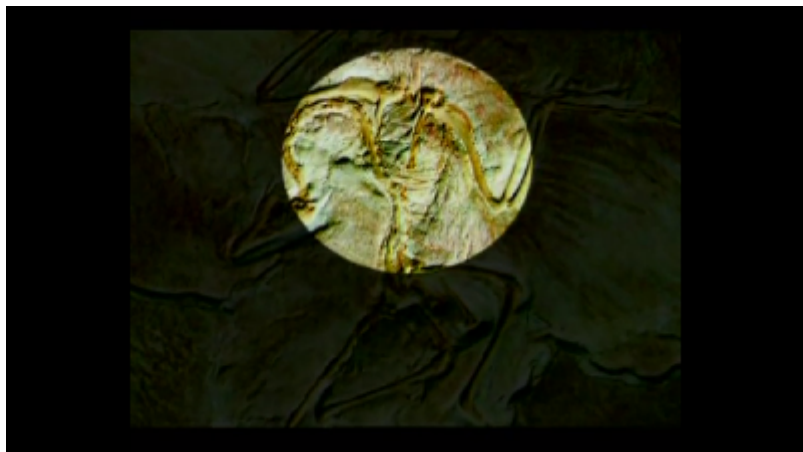


Когато през 1938 г., в
Индийския океан бил
уловен жив Соликант,
ЕВОЛЮЦИОНИСТИТЕ
ПРЕЖИВЕЛИ
ИСТИНСКИ ШОК. БИЛО
УСТАНОВЕНО, ЧЕ
МЕЖДУ ДРЕВНАТА

ВКАМЕНЕЛОСТ И СЪВРЕМЕННИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ТОЗИ
ВИД РИБА НЯМА НИКАКВА РАЗЛИКА.

У УЛОВЕНИЯ
СОЛИКАНТ НЕ БИЛИ
УСТАНОВЕНИ
НИКАКВИ ЗАЧАТЪЦИ
НА КРАКА И БЕЛИ
ДРОБОВЕ. ОСВЕН ТОВА
РИБАТА, КОЯТО БИЛИ
РИСУВАЛИ ТОЛКОВА
ВРЕМЕ КАК ИЗЛИЗА НА СУШАТА, СЕ ОКАЗАЛА
ДЪЛБОКОВОДЕН ОБИТАТЕЛ, КОЙТО НЕ МОЖЕЛ ДА
ИЗПЛУВА НАД 180 МЕТРОВА ДЪЛБОЧИНА.





Друга намерена
вкамненелост, която
еволюционистите дълги
години определяха като
„междинна форма“,
беше т. нар. от тях
археоптеликс. Тя бе
набедена да бъде

някаква легендарна нелетяща форма на животно –
полурептил полуптица. **НО НАМЕРЕНАТА В 1992 Г. СЕДМА
ИЗКОПАЕМА ВКАМЕНЕЛОСТ НА АРХЕОПТЕЛИКС ЯСНО
ПОКАЗАЛА, ЧЕ ДРЕВНОТО ЖИВОТНО ИМАЛО ГРЪДНА
КОСТ, ХАРАКТЕРНА ЗА ПТИЦИТЕ И НЕОБХОДИМА ЗА
РАБОТАТА НА КРИЛАТА. ТОВА СЕ ЯВЯВА
ДОКАЗАТЕЛСТВО, ЧЕ АРХЕОПТЕЛИКСА Е ИЗЧЕЗНАЛ ВИД
ГОЛЯМА ПТИЦА.** Един от най-известните съвременни
поддръжници на еволюцията – палеонтолога от Харвардския
университет Стефан Голд, беше принуден да признае
грешната теория относно археоптеликса.

СЛЕДВА ПРОДЪЛЖЕНИЕ ...

{{_LINK1_}}